



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

คำนำ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0847/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
คณะศิลปกรรมศาสตร์ | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ | กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |
| 3. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวัฒน์
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ | เลขานุการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(นางศญาพัฒน์ กิตติสารวัฒน์)
เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	3
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.).....	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	4
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	8
.....	
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)	
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี มีนิสิตเท่ากับ 699 คน อาจารย์ประจำ 23 คน และอาจารย์พิเศษ 4 คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 13 คน งบประมาณในปี 2560 โครงการในหลักสูตรฯ ประมาณ 250,000 บาท และงบประมาณโครงการของภาควิชารัฐประศาสนศาสตรประมาณ 600,000 บาท และงบประมาณทุนการศึกษา 200,000 บาท

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน.....3.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์....10.....ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี1..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ...N/A..... ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี9..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ.....3..... ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี1..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ.....2..... ได้แก่

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

จุดแข็ง

1. มีการปรับปรุงรายวิชาเพิ่มรายวิชาในหลักสูตร ปรับปรุง ปี 2559
2. มีการพัฒนาหลักสูตรตามรอบการพัฒนา โดยคำนึงถึง วิสัยทัศน์ ความทันสมัย และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และชุมชน
3. หลักสูตรมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรที่มีลักษณะพิเศษสำหรับการรองรับการกระจายอำนาจ

5. มีการนำผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีความรู้เฉพาะทางมาให้ความรู้แก่นิสิต เช่น ผู้ใหญ่บ้าน ปลัด พระภิกษุเจ้าคณะจังหวัด ผู้พิการ ผู้นำชุมชน
6. มีระบบการประเมินที่ชัดเจน นิสิตสามารถตรวจสอบได้
7. มีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียน การใช้ชีวิตของนิสิตโดยอาจารย์ที่ปรึกษา
8. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลากหลาย ที่มุ่งพัฒนาทักษะนิสิตอย่างรอบด้าน
9. มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย
10. มีการนำผลการวิจัยของคณาจารย์มาบูรณาการการเรียนการสอน
11. มีการประเมินการบริการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำมาปรับปรุง

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ปรับปรุงระบบเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมมากขึ้น
2. เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือในภาคเอกชน เพิ่มช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลในหลักสูตร
3. ปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ELO (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)
4. สอดแทรกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเชื่อมโยงกับชุมชน
5. มีการกำกับ ติดตามผลการประเมินป้อนกลับ สำหรับนิสิตเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างทันทั่วทั้งที่
6. ส่งเสริมการศึกษาระดับปริญญาเอก พัฒนางานวิจัยเพื่อเผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาให้ก้าวไปสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
7. เน้นการมีกิจกรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่น กิจกรรมที่ใช้ทักษะ ภาษาอังกฤษ การเขียนโครงการ การวิเคราะห์ การใช้เทคนิควิธีการ
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับองค์กรปกครองท้องถิ่น ในระดับชาติ และนานาชาติ
9. การสร้าง คณา พัฒนาชุมชนตัวอย่าง

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 3. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวัฒน์ | เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจาก หลักสูตรสาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น ปี 2554 ซึ่งทำการปรับปรุงตามรอบ 5 ปี ตามประกาศกระทรวงศึกษา โดยมีการปรับโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัย ทันต่อความเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น โดยกำหนดจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 135 และหลักสูตรฯ ปี 2559 นี้ เริ่มใช้เมื่อเดือน มีนาคม พ.ศ. 2559 หลักสูตรฯ มีปรัชญามุ่งผลิตบัณฑิตหรือนักวิชาชีพให้มีความรอบรู้ ความชำนาญเชี่ยวชาญในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างดียิ่งบนพื้นฐานของคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะความเป็นผู้นำ ใฝ่สันติ มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนา ตลอดจนเป็นแบบอย่างในการเป็น นักบริหาร หรือผู้ปฏิบัติงานที่ดีอย่างต่อเนื่อง อย่างมีคุณภาพ และสอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นที่ดี โดยการจัดการเรียนการสอนที่สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชา

ต่าง ๆ ซึ่งมีความเกี่ยวโยงกัน และสัมพันธ์กับชีวิตความเป็นอยู่ และการประกอบอาชีพของท้องถิ่น รวมทั้งปัจจัยต่าง ๆ อย่างมีพลัง การพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับศักยภาพ ปัญหาและความต้องการของแต่ละภูมิสังคม อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาที่มั่นคงของประเทศชาติโดยรวม อันจะก่อให้เกิดทุนทางปัญญาแก่ผู้เรียนและสังคม

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ในรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	3
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	3
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.2 รายละเอียดของวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	2	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	2	2
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	3
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	2	3
4.1 ประสิทธิภาพการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	2	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	2	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	2	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	2	2
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	2	2
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	2	2
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	2	2
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	2	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	2	N/A
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	N/A
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	2	N/A

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	2	N/A
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	2	N/A
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	2	N/A
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	2	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	2	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	3	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	2
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	2	2
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตร และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	3
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่ง สันับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	3
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัย นำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตรา การสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะ เวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้ งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
ระดับในภาพรวม	3.00	3.00

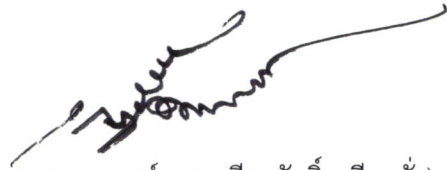
5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. มีการปรับปรุงรายวิชาเพิ่ม รายวิชาในหลักสูตร ปรับปรุง ปี 2559 2. มีการพัฒนาหลักสูตรตาม รอบการพัฒนาฯ โดยคำนึงถึง วิสัยทัศน์ ความทันสมัย และ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และชุมชน	- ปรับปรุงระบบเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมมากขึ้น
AUN. 2 รายละเอียดของ หลักสูตร (Program Specification)	- หลักสูตรมีความเชี่ยวชาญ ด้านการบริหารท้องถิ่น	- เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือใน ภาคเอกชน - เพิ่มช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเข้าถึงข้อมูลในหลักสูตร
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	- เป็นหลักสูตรมีลักษณะพิเศษ สำหรับการรองรับการ กระจายอำนาจ	- ปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้ สอดคล้องกับ ELO (ผลการ เรียนเรียนรู้ที่คาดหวัง)
AUN. 4 การสอนและการ เรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	- มีการนำผู้เชี่ยวชาญ ผู้มี ความรู้เฉพาะทางมาให้ ความรู้แก่นิสิต เช่น ผู้ใหญ่บ้าน ปลัด เจ้าคณะ จังหวัด ผู้พิการ	- สอดแทรกกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง และเชื่อมโยงกับ ชุมชน
AUN. 5 การประเมิน ผู้เรียน (Student Assessment)	- มีระบบการประเมินที่ชัดเจน นิสิตสามารถตรวจสอบได้	- มีการกำกับ ติดตาม ผลการ ประเมินป้อนกลับ สำหรับนิสิต เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่าง ทันท่วงที

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)		- ส่งเสริมการศึกษาระดับปริญญาเอก - พัฒนางานวิจัย เพื่อเผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ - ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนางานให้ก้าวไปสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	N/A	N/A
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	1. มีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนและการใช้ชีวิตของนิสิตโดยอาจารย์ที่ปรึกษา 2. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลากหลายที่มุ่งพัฒนาทักษะนิสิตอย่างรอบด้าน	- เน้นการมีกิจกรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่น - เน้นกิจกรรมที่มีการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ - เน้นการเขียนโครงการ การวิเคราะห์ เทคนิค วิธีการ
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	- มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย (อาคารใหม่)	
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	1. มีการนำผลการวิจัยของคณาจารย์มาบูรณาการ การเรียนการสอน 2. มีการประเมินการบริการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นิสิตปีสุดท้ายและนำมาปรับปรุง	- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองท้องถิ่น และระดับชาติ และนานาชาติ - การสร้างค้นหา พัฒนาชุมชนตัวอย่าง
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	1. การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 2. การประเมินความพึงพอใจนิสิตปีสุดท้าย	- มีการติดตามผลการประเมินวิเคราะห์ และเทียบเคียงมาตรฐาน และนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศุภาพัทธ์

(นางศุภาพัทธ์ กิตติสารวัฒน์)

เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๘๕๓/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับผลการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม
พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่ง
พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

๑. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ศรีญาณลักษณ์
(บุคคลภายใน)

ประธานกรรมการ

๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่
(บุคคลภายใน)

กรรมการ

๓. นางวรรณ พิมพา

เลขานุการ

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน)

ประธานกรรมการ

๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่
(บุคคลภายใน)

กรรมการ

๓. นางวรรณ พิมพา

เลขานุการ

๕. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.ภูวษา เรืองชีวิน
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ศักดินา บุญเปี่ยม
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปัทวี สัตยวงศ์ทิพย์ | เลขานุการ |

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป
วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ ภูลาชัย
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุทธาทิพย์ จับใจเหมาะ | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ภาคบัณฑิต)
วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.ปิยะทิพย์ ประดุงพรม
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.คมกฤษ วงศ์ทิมน้อย
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายสุพัชชัย โรจน์ศิริพงษ์ | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัตมีมาสเมือง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พรรณภักดิ์ อินทฤทธิ์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น
วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวัฒน์ | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ดร.เด่นชัย ปราบจันดี
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลญาดา เนื่องจำนงค์ | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปัทวี สัตยวงศ์ทิพย์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสิริลักษณ์ รัตนวิทยากรณ์ | เลขานุการ |

๘. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (เช้า)
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.สุภัสตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | เลขานุการ |
๙. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (บ่าย)
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.สุภัสตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | เลขานุการ |
๑๐. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุภัสตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร | เลขานุการ |
๑๑. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (เช้า)
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาววราภรณ์ ช่วยประครอง | เลขานุการ |

๑๒. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ
วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (บ่าย)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย
(บุคคลภายใน) กรรมการ

๓. นางสาววราภรณ์ ช่วยประคอง
เลขานุการ

คณะวิทยาการสารสนเทศ

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์
วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. รองศาสตราจารย์พริยา ศุภศรี
(บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วันแข็ง สิทธิกิจโยธิน
(บุคคลภายใน) กรรมการ

๓. นางสาวกุลชลี รัตนคร
เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงฤดี เขียววงศ์เจริญสุข
(บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ

๒. ดร.อโนชา สุขสมบูรณ์
(บุคคลภายใน) กรรมการ

๓. นายกรสหนันท์ ต่อพงษ์พันธุ์
เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (บ่าย)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี ตันติวรานุรักษ์
(บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ด้านกลาง
(บุคคลภายใน) กรรมการ

๓. นางสาวกุลชลี รัตนคร
เลขานุการ

ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์
และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐
กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือ
จนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์

(รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

พัชราภรณ์ ศรีบัว

(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรรับประกาศนียบัตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น
คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	531
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	531
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	23
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	15
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	17
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	8
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	- - -ระดับปริญญาตรี	-
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - -ระดับปริญญาโท	2
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - -ระดับปริญญาเอก	3
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	4

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	---บทสมมุติฐานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	10
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	- - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	236
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	232
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	112
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	42
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	4
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	18,016
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.95
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-



ใบสำคัญรับเงิน

วันที่.....

ข้าพเจ้าชื่อ (เขียนชื่อ - นามสกุล ตัวบรรจง).....
 อยู่บ้านเลขที่.....หมู่.....ตำบล.....
 อำเภอ.....จังหวัด.....
 ได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยบูรพา ดังรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
	บาท	สตางค์
ค่าตอบแทนหัวหน้าโครงการเหมาจ่าย	3,500	
รวมเงิน	3,500	

จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น (ตัวอักษร).....สามพันห้าร้อยบาทถ้วน.....

(ลงชื่อ).....(ผู้รับเงิน)

(ลงชื่อ).....(ผู้จ่ายเงิน)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

ในการสัมภาษณ์นิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น และสาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น ซึ่งมีนิสิตเข้าให้การสัมภาษณ์ จำนวน 6 คน ประกอบด้วยชั้นปีที่ 1 – 4 โดยนิสิตมีความยินดีในการที่หลักสูตรฯ ได้สนับสนุน กิจกรรม และโครงการต่างๆ ให้กับนิสิตเป็นอย่างดี มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือรุ่นพี่ รุ่นน้อง มีอาจารย์ผู้สอนพิเศษที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ตรงมาสอน มีการให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลต่าง ๆ กับนิสิต และในการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่เป็นภาษาต่างประเทศ โดยมีคำถามดังต่อไปนี้

คำถามที่ 1 เมื่อนิสิตจบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น/สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว มีจุดมุ่งหมายในการประกอบอาชีพอะไรบ้าง

คำตอบ นิสิตปี 1 สอบ กพ. ทำงานเอกชนโดยตำแหน่งงานยังไม่ระบุชัดเจน ปลัด

นิสิตปี 2 เป็นปลัด ทำงานองค์การปกครองท้องถิ่นเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชน ทำงานวิเคราะห์นโยบาย และแผน สอบ กพ.

นิสิตปี 3 – 4 เป็นนายอำเภอ ผู้ใหญ่บ้าน ประกอบอาชีพตามพื้นฐานครอบครัว

คำถามที่ 2 การจัดการเรียนการสอนการสอบ มีการแจ้งผลการสอบ มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน มีการตรวจสอบ ติดตาม สอบถาม การวัดผล หรือไม่

คำตอบ นิสิตปี 1 - 4 มีการแจ้งคะแนน ติดประกาศ สามารถตรวจสอบ สอบถาม ติดตาม ได้ การชี้แจงหากนิสิตมีข้อสงสัย

คำถามที่ 3 สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

คำตอบ นิสิต ปี 1 – 4 มีความพร้อม

คำถามที่ 4 การเชิญวิทยากร อาจารย์ผู้สอนพิเศษ

คำตอบ นิสิตปี 1 และ ปี 3 – 4 ได้รับความรู้ ได้รับประสบการณ์โดยตรง มีการเชิญวิทยากร เช่น ปลัดเทศบาลนครแหลมฉบัง ผู้บริหารหน่วยงานเอกชน (TOYOTA)

นิสิตปี 2 ได้รับความรู้ ได้รับประสบการณ์โดยตรง มีการเชิญวิทยากร เช่น ผู้พิพากษา ศาลา พระภิกษุ(เจ้าคณะจังหวัด) ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน เป็นการสร้างมุมมองใหม่ มีการเล่าประสบการณ์

คำถามที่ 5 จำนวนนิสิต ณ ปัจจุบัน

คำตอบ ภาคปกติ นิสิตปี 1 มีประมาณ 50 คน เหลือประมาณ 46 คน หายไปประมาณ 4 คน เนื่องจากสอบติดตำรวจ บางส่วนมีปัญหาครอบครัว

ภาคพิเศษ นิสิตปี 2 – 4 มีประมาณ 90 – 120 เหลือประมาณ 90 – 96 คน

คำถามที่ 6 นิสิตอยากให้หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น พัฒนาส่งเสริม สนับสนุน อย่างไรบ้าง

คำตอบ นิสิตปี 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการฯ การวิเคราะห์ เทคนิควิธีการเขียนโครงการฯ

นิสิตปี 2 – 4 ในการจัดการเรียนการสอนให้มีการฝึกใช้ภาษาอังกฤษ มีการฝึกสนทนาภาษาอังกฤษเบื้องต้น สำหรับการสื่อสาร

ในการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น และ สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น ซึ่งมีอาจารย์ให้การสัมภาษณ์ 2 ท่าน

คำถามที่ 1 แนวคิดการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นไปสู่หลักสูตรใหม่ โดยมีชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

คำตอบ หลักสูตรท้องถิ่น ไม่ใช่แค่การเรียนรู้ท้องถิ่น แต่เป็นเรื่องที่ต้องเรียนรู้เกี่ยวกับสิทธิชุมชน ศักยภาพชุมชน การพัฒนาชุมชน การจัดการ ภัยพิบัติ การมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน

เป็นการศึกษาภัยพิบัติ โอกาส ความเสี่ยงในพื้นที่ การป้องกันในชุมชน การวางแผนชุมชน สนับสนุนชุมชนเข้มแข็ง

คำถามที่ 2 ตำแหน่งงานที่รองรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น และสาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น

คำตอบ ลักษณะงานวิสาหกิจชุมชน การสร้างงานของตนเอง ไม่มุ่งเน้น เป็นมนุษย์เงินเดือน NGO ในลักษณะการพัฒนา ไม่ใช่การต่อต้าน มีการจัดการเรียนการสอนแบบทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กันไป มีการลงพื้นที่ชุมชนตัวอย่าง(พื้นที่ศึกษา)

คำถามที่ 3 การจัดการเรียนการสอน เกณฑ์การประเมินผลการเรียนการสอน

คำตอบ มีการจัดกลุ่มผู้เรียนอยู่ที่ประมาณกลุ่มละ 60 – 80 คน ในการเรียนการสอนครั้งแรก มีการชี้แจงรายละเอียดของรายวิชา เนื้อหา สื่อสำหรับการเรียนการสอน เกณฑ์การประเมินผล การวัดผล การติดตามตรวจสอบ

คำถามที่ 4 ช่องทางการเติบโตของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น ควบคู่กับ EEC

คำตอบ การปรับตัวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรองรับ EEC เพิ่มองค์ความรู้ ในหลักสูตรให้รองรับสอดคล้องกับ EEC มีการประยุกต์ใช้ความรู้ พัฒนาตัวเอง เชิงเศรษฐกิจและสังคมสร้างความเข้าใจ

4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น

วันพุธที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

เวลา 8.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 812 ชั้น 8 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
09.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประธานหลักสูตร/ ผู้แทน บรรยายสรุปภาพรวมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ตรวจสอบเอกสาร และรายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
14.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 เบื้องต้นด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และปิดการประชุม

หมายเหตุ พัก – รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.15 น. และ 14.15 น.

พัก – รับประทานอาหารกลางวัน เวลา 12.00 - 13.00 น.

ทั้งนี้ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์



BUU NEWS

ชุมปัญญาตะวันออก เพื่ออนาคตของแผ่นดิน : Wisdom of the East for Future of the Nation

ฉบับที่ ๖๔/๒๕๖๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น



เมื่อวันพุธที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม Pollaw ๘๑๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑ ส.ค. ๒๕๖๐ - ๓๑ ก.ค. ๒๕๖๑) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง รัศมีมาสเมือง ประธาน
๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อุษุธยา กรรมการ
๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวันโณ เลขานุการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหน่วยงานในครั้งนี้เป็นปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๓๖๙ แฟกซ์ ๐ ๓๘๓๙ ๓๔๗๕

จัดทำโดย : นายบูรพา แก้วแวน
ตรวจข่าวโดย : นางสาวนภภา จิรมงคลเลิศ

ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรอตรี ดร.เอกวิทย์ มณีนธร
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์



www.facebook.com/Polsci.LawBuu



www.youtube.com/Pollawchannel

